

## 1° SECCIÓN - ALTERNATIVAS PARA DESCONCENTRAR LA ECONOMÍA

### Resumen

En este apartado Martínez explora alternativas para producir alimentos de calidad, a menor costo que las grandes cadenas comerciales. Algunas de ellas se han concretado, y otras podrían realizarse con relativa facilidad. Su relato combina el conocimiento conceptual, junto con la experticia técnica necesaria para llevar adelante estos proyectos.

### Entrevista

*-Si quiere arranquemos por la parte de alimentación y vamos... Particularmente después podemos ir charlando algunas líneas de políticas públicas, de productos esenciales, ver cómo funcionaban durante estos meses. Y bueno, ahí también se fueron trazando las preocupaciones, también como decía antes, sobre la pobreza extrema...*

-Claro, efectivamente uno podría entrar desde la exclusión, desde la pobreza, desde el hambre, y en algunas cosas la respuesta obviamente si es el hambre hay que encarar la producción de alimentos y distribución de alimentos. Pero la pobreza y la exclusión no es sólo eso.

Pero vamos de lo particular a lo general si les parece. En el caso del hambre, el hambre en cualquier sociedad, y en esta está muy claro, es un subproducto de la concentración de destinos, digamos. La concentración económica, concentración de patrimonio, la concentración de oportunidades, ¿no? **Y creo que todos tenemos claro, incluso los que van a hacer otra cosa -probablemente desde el gobierno- que no se resuelve el hambre distribuyendo comida porque eso es una carrera de nunca terminar. No solo hay que seguir distribuyendo, sino que probablemente el número de personas que necesitan sumarse a la distribución van a implementarse sistemáticamente.**

### ***Otras experiencias posibles***

**En la provincia de Buenos Aires yo he tenido estos meses un trabajo muy importante con un municipio del interior. Con campos en poder de extranjeros, en poder de porteños, rosarinos, o sea hay muy pocos propietarios que viven en el campo. Y prácticamente no tienen una industria.** Este mes hemos terminado el año de trabajo con ellos, y en el año pusimos en marcha la planta de pasteurización. La planta láctea, que era una planta municipal que estaba parada, le dimos una cooperativa láctea que pusimos en marcha; instalamos la tarjeta precargada pero con un concepto distinto; la tarjeta precargada es instalada en locales que a su vez se comprometen que haya una promoción local para vender con esa tarjeta precargada productos del lugar. Entonces hay un área del municipio que se dedica, no a operar la tarjeta precargada, sino a tratar de volcar productos a la oferta de almacenes que usan la tarjeta precargada. Cosa que en ningún caso se ha dado.

La tarjeta precargada se usa para sacarse los bolsones de encima. En ciertos municipios la mirada es: "bueno dejemos de joder con esto, no queremos más bolsones, que la gente vaya a comprar al Carrefour Express y se acabó".

**Con campos en poder de extranjeros, en poder de porteños, rosarinos, o sea hay muy pocos propietarios que viven en el campo. Y prácticamente NO TIENEN INDUSTRIA.**

Esto es totalmente distinto. La tarjeta precargada le devuelve dignidad a la gente que recibía bolsones porque puede elegir lo que compra, pero a su vez les imponemos a los comercios una política que no se puede reglamentar meticulosamente, pero que es una política sistemática que tienen que estar sensible al aumento de la oferta local. Y entonces aparece un carnicero con la tarjeta precargada que no va a comprar los cerdos a otro pueblo, y así sucesivamente veinte mil situaciones. Se los podría detallar, pero esta tarjeta se ha implementado más lentamente de lo que esperábamos porque la verdad es que el banco fue muy burocrático porque este mes se empiezan a usar trecientas tarjetas sobre setecientas que reemplazan los bolsones que la gente utiliza.

- ¿Esto desde donde lo hicieron?

-Desde el IPP, desde nuestra organización. Porque es una larga historia, pero el intendente es un gran tipo, un tipo que en una reunión no puede evitar hablar de Jauretche. Un tipo que se ha nutrido del peronismo de base, muy buen tipo. Y su secretario de producción es un soñador, le cuesta concretar cosas, pero es un soñador. Trata de informarse. y como soñador se cruzó varias veces con las cosas que hicimos nosotros, porque nosotros somos LOS SOÑADORES (risas). Entonces me convocó y tuvimos una conversación muy interesante y quedamos fascinados unos de otros. **Y hace un año viajamos juntos, y este año terminamos porque ya se manejan solos y yo voy a ir gratis las veces que sea necesario, pero la idea es que (se cita) "armen el equipo ustedes porque si ustedes no resuelven los problemas, yo no voy a resolver trecientos kilómetros de distancia". Esa es otra cuestión digamos. Vos podes decir el Estado le baja recursos a los municipios, pero la voluntad no la puede bajar. Vos podes hacer capacitaciones, seguimientos, pero en definitiva el que está todos los días al lado del problema es el local. Si el local no se forma y no se capacita, los problemas son inevitables.** La vocación de formarse es del Estado. Es más, nosotros como IPP tenemos identificado el problema y tenemos muchas ganas de participar en esa formación, con algunas alianzas universitarias que estamos tratando de pergeñar con las universidades, creemos que bajando a tierra las universidades, que son bastante proclives a volar y a no entender el problema concreto, pero es fácil porque la gente formada y sensible, se charla dos o tres veces y al final lo entiende, y es más fácil que esa gente sirva para ayudar en el proceso que gente que no ha tenido ningún tipo de formación previa.

Eso solamente se resuelve con lucidez desde arriba. **Con los municipios, los que están más desvalidos, más solos, con esos, si tienen lucidez algo se puede hacer. Ahora, cuanto más poderoso es el municipio, más dificultades porque hay**

**una burocracia interna que se defiende; aparecen las corporaciones.** Y bueno, eso ya me pasaba en el INTI. Cuando nosotros fuimos al interior todas las universidades decían "¿para qué va el INTI si ya sabemos nosotros que hay que hacer?"; entonces, ¿Para qué nos llamaron? Y estábamos meses enteros discutiendo para qué carajos nos habían llamado si ya sabían hacer todo. Bueno, pero se clavaron con esa lógica, que sabían hacer todo.

**Si el local no se forma y no se capacita, los problemas son inevitables.**

*-Sabían hacerlo, pero... ¿quién lo hacía?*

-Claro, y nosotros éramos los extraños, los que venimos de afuera. Hasta en Venezuela, cuando fuimos a trabajar nos decían que éramos los tecnócratas argentinos. ¡¿Y para que nos había llamado Chávez?! Si los tecnócratas saben resolver todo de allá, ¿para que llamaron a Argentina? Esos problemas corporativos aparecen en todas las estructuras y hay que tenerlo muy presente, en consecuencia, no hay más remedio que actuar a dos puntas: construir ejemplos replicables a escala donde la comunidad llega muy fácil al municipio, donde el municipio es muy transparente porque la comunidad es muy pequeña. Y construir, -esto lo más fácil- construir algo más difícil que es una lógica de primer nivel de gobierno. Conseguir que un presidente, un ministro o una vicepresidenta, tengan esta idea incorporada. Eso durante muchos años del INTI nos costó enormemente; algunos éxitos conseguimos, pero también en algunos lugares tuvimos fracasos rotundos.

### ***¿Cómo hacer en Argentina?***

Vos hablás con un muchacho de la U.T.T. (Unión de Trabajadores de la Tierra) en la Argentina o con técnicos que los están ayudando, y te dicen: "El problema de la Argentina es que nosotros deberíamos tener la propiedad de la tierra, pero además de que tenemos que sacarnos de encima a los tipos que nos alquilan la tierra, no podemos resolver el tema de que horticultura en la Argentina sin bolivianos no existe. Es más, necesitamos más bolivianos porque el argentino no quiere trabajar la tierra". No, lo que no quiere es matarse en la tierra: ni el argentino, ni el boliviano. El boliviano lo hace porque no tiene más remedio. ¿Y por qué se mata en la tierra? Porque no dispone de una tecnología básica para trasplantar y para cosechar, que son las dos instancias que exigen mayor esfuerzo. Los japoneses la tienen para que cualquiera pueda tener una huerta en pequeña escala en su casa: vos podés entrar a YouTube y ver el video donde el tipo siembra con una maquinita absolutamente estúpida sin agacharse.

Entonces yo me conecté con la empresa que vende eso hace unos pocos meses porque estoy absolutamente obsesionado con esto y les dije: "¿Qué pasa?, ¿no vendieron esto en la Argentina?". El tipo me contesta (porque los japoneses te contestan siempre, muy *polite*): "Vendimos en Estados Unidos, vendimos en Inglaterra, vendimos en Australia. En Argentina nos consultaron, pero no vendimos. Debe ser porque somos caros." Hice la cuenta y ¡no es caro en absoluto! ¿En qué consiste? Es

un aparato. La máquina de preparar los almácigos es igual a la que hay en Argentina: tienen más chicas y se podrían poner más chicas. Pero en el momento en que está el almácigo se le inserta con una cosa que no está muy clara (es evidentemente el *copyright* de ellos), es una especie de papel especial en nido de abeja que permite que cuando sacas la bandeja y le aplicas un adminículo que se maneja a mano, vas tirando de la punta del nido de abeja y vas sacando una por una la plantita...¿se entiende?

¿Cómo es? Yo no lo entendí porque soy bastante bruto para esas cosas, pero en el video se entiende y, además, los tipos dicen que está patentado, que no falla jamás. Yo hice la cuenta con lo que el tipo me dijo: cierran los números con absoluta seguridad. Son algunos pocos centavos por planta. ¿Por qué no lo hacemos? Porque están los bolivianos, por eso no lo hacemos.

*-Nos relajamos..., ¿digamos?*

- Claro. Y al boliviano nadie le explicó que existe eso y nadie lo incentivó. En este momento los técnicos del INTA y los muchachos de la UTT que están asesorando, están con la mente fija en la agroecología, en sacar los herbicidas e insecticidas del medio, lo cual es enteramente lógico. Pero insólitamente se fueron a Cuba a estudiar cómo hacer insecticidas naturales -los cubanos lo han hecho-, trajeron la receta, pero los cubanos tampoco han puesto esfuerzo en ahorrar esfuerzo físico. ¡Y ahorrar esfuerzo físico es necesario! ¿Por qué no? Si además queremos que lo haga un argentino cualquiera, ¿por qué no tiene derecho a decir "no quiero quebrarme la cintura"?

*- ¿Y eso para trabajar en qué dimensión? Porque Japón...*

-Yo le consulté eso y me dijo que lo normal es que con ese equipo la gente siembra media hectárea. Bueno, con dos equipos de esos siembra una hectárea. Las huertas del Gran La Plata van desde 1 hectárea hasta 5 o 6 hectáreas. **Yo he visitado personalmente a tipos que viven de 1 hectárea y media, y tiene una familia, los hijos en el secundario... viven de eso, pero con un grado de dedicación a la tierra que hace que estén todo el día encima de eso y, finalmente, sus hijos no quieren ser horticultores.** Estuve con un matrimonio hortícola en General Rodríguez, me mostró y sabía todo: hace 25 años que estaba. Entonces la pregunta clave fue: ¿y quién va a seguir esto? "Y no sé. Cuando yo no pueda trabajar más creo que nadie, porque mis hijas son enfermeras y mis hijos son gendarmes." Y no, no es un trabajo digno. Entonces nosotros tenemos que construir ese trabajo digno o si no vamos a comer lechuga alemana o lechuga que hacen los bolivianos eternamente... ¡no puede ser!

Tenemos problemas con la basura. Nosotros hemos tenido una discusión sobre el tema de la basura, sobre si se quema o no se quema, si se recicla... los japoneses tienen un alto grado de reciclado, pero ¿qué hacen con el orgánico? Lo queman y generan energía eléctrica. En todo Japón tienen plantas para quemar basura y generar energía eléctrica.

¿Acá qué pasó cuando dijimos eso? Aparecieron varios grupos ecologistas diciendo "las dioxinas, etc". Estoy hablando de esto porque fuimos al INTI: lo hice con un grupo, fuimos a estudiar a fondo las limitaciones científicas y la temperatura de los gases supera los 1900 grados no hay dioxina que valga, no hay contaminación de ninguna naturaleza. Los japoneses lo lograron, hay una planta grande en Madrid, otra en Frankfurt. Mandé gente a visitar las grandes plantas y nos dijeron que no se podía hacer más que en gran escala. No tuvimos tiempo de mandar gente a Japón, pusimos gente de la Universidad Tecnológica de Mendoza a modificar las turbinas y conseguimos un esquema eficiente para producir eso en pequeña escala: me fui y se paró.

**En la Argentina podemos reproducir el esquema de reciclado y generación de energía eléctrica con quema de basura para la parte orgánica con alta eficiencia tecnológica.**

- *¿No es contaminante lo que quemas a nivel aéreo más allá de las toxinas? Porque igual tiras al aire...*

- Pero no dioxinas.

- *No tirás dioxinas.*

- Claro, simplemente se incinera la basura como se incinera en un campo a cielo abierto. La alternativa es el enterramiento, y el enterramiento es contaminante hacia abajo. Es decir, la otra alternativa a quemar es la biodigestión que se está usando progresivamente, pero tiene algún problema mayor que el quemar porque vos puedes quemar todo el año y generar energía pareja, mientras que con la biodigestión tenés una producción totalmente despareja según la temperatura ambiente. Tendrías que trabajar en invierno calentando y ahí se te va buena parte de la energía que generas. Lo dicho no descalifica la biodigestión, son las dos soluciones.

**El resumen de lo que digo es que lugares para aprender hay un montón y no están en la periferia, están en el mundo desarrollado.** Y de alguno de los del mundo desarrollado no se puede aprender nada como el caso de Cleveland que te mencioné, pero en otro se puede aprender mucho. De los holandeses se podría aprender horticultura hasta el día del juicio final, pero sobretodo con la confederación japonesa se pueden hacer muchas cosas. Yo he trabajado mucho en el INTI con cooperación japonesa, es gente muy voluntariosa y que te manda jubilados que saben del tema... en fin, hemos hecho mucho intercambio lindo.

**En la Argentina podemos reproducir el esquema de reciclado y generación de energía eléctrica con quema de basura para la parte orgánica con alta eficiencia tecnológica.**

## ***Desconcentrar la economía***

¿Cómo se resolvería el problema de posible afectación a los productores de pollo? Ayudados por la tecnología. El pollo que se exporte es distinto al pollo que consumimos: el pollo que se exporta es un pollo pequeño, el pollo que consumimos es un pollo más grande. ¿Por qué es pequeño? Porque es el momento de máxima conversión llegar a 1,5 kg / 1,6 kg y después se pierde rentabilidad y "competitividad" (entre comillas porque es una palabra que yo no uso, pero se usa). Si se produce un pollo más grande porque los otros países que exportan a los países árabes, por ejemplo, terminan el pollo más chico con mejor uso del alimento. Nada impediría tener una política no inmediateista que diga: "Ustedes van a ser los campeones de la exportación: les aseguramos hasta el subsidio en el precio del alimento y van a exportar pollos a todo el mundo, pero no venden un pollo en la Argentina porque el pollo grande lo hacemos con la industria pequeña diseminada por el país" y ¡se resuelve el problema! **¿Vos tenés campeones de exportación? Fenómeno, vendan todo los que quieran, que traigan las divisas y que ganen toda la guita que quieran, pero los pollos nuestros los producimos nosotros a escala pequeña y con otros costos y con otros precios. Es posible, eso ni siquiera es regulación de precios, ¡es regulación de fines!**

En el caso de la leche fluida también se puede hacer alguna cosa. Se puede segmentar, es decir: "¿por qué razón ustedes van a vender leche fluida a \$50 cuando la leche fluida se puede vender a \$25? Podrían llegar a venderla a \$50, pero nosotros vamos a poner ferias populares donde la leche fluida se va a vender a \$25 y si no quieren que haya esa competencia no produzcan más leche fluida, dejen que la produzcan los pequeños y dedíquense a hacer queso y exportar". Hay que sentarse conociendo el sector y encontrar soluciones.

Para desconcentrar la economía lo que hay que hacer es tener actores, actores productivos. Lo que sería más conveniente sería decir: "Necesitamos llenar el espacio y no tenemos el actor. Desarrollemos el actor". Si el gobierno sale a decir eso yo lo aplaudo inmediatamente porque no es imposible, pero tampoco es inmediato: hay que tener un programa para el pollo, un programa para la leche, un programa para las hortalizas. Todo eso conlleva involucrar al INTA; ámbitos del CONICET; universidades; gobiernos locales, es decir todo un ejército de gente laburando para esos objetivos. Son programas que no están escritos y que nadie se hace cargo: eso es desconcentrar la economía. Nadie se hace cargo, pero vos se lo explicas a los productores pequeños del Chaco, de Corrientes o de Misiones y ¡en 5 minutos lo entienden! ¡Es lo que están esperando hace generaciones! Cuando vos llegás a Misiones y decís: "Queremos que las mermeladas artesanales de ustedes se vendan en los supermercados y que los consuma la gente", te responden "¡Por favor vengan a buscarla! Díganme cuánto tengo que hacer por mes".

- *Claro, sería más organizarse en eso, en las otras fases que no es la producción sino en la comercialización, distribución... todos los que intervienen en la cadena.*

- **Los que son potentes para desconcentrar la economía son los actores productivos, no los intermediarios. Los intermediarios se construyen con más facilidad mediante instituciones.**