

2° SECCIÓN - EL ROL DEL ESTADO FRENTE A ACTORES MONOPÓLICOS

Resumen

En esta sección Martínez analiza qué rol debería tener el Estado para, en primer lugar, impulsar proyectos productivos por fuera de los actores monopólicos. Luego, en relación a este punto, se pregunta acerca de cómo el Estado podría administrar las tensiones sociales que podrían emerger.

Entrevista

-En relación a esto, una pregunta sobre el rol del Estado como lo menciona antes a nivel nacional, provincial y municipal: ¿Cómo observa usted este rol y qué rol debería tener en el sentido de acompañar a las organizaciones? Primero con recursos, después con capacidad de gestión, que generen capacidad de gestionar sus proyectos; y ese acompañamiento, ¿Debe ser en una primera etapa? ¿Debe ser a lo largo de cuánto tiempo? Una vez que los proyectos productivos comienzan a funcionar...

-Primero. Demos dimensión. Tenemos 15 millones de pobres, y las organizaciones sociales por propia declaración y manifestación, agrupan y representan 500.000 personas; vamos a darle crédito que conduzcan a un 1 millón. ¿Dónde están los otros pobres? Dispersos por el territorio dependiendo de la interlocución con los intendentes, la interlocución con otras fuerzas positivas o negativas de la institucionalidad. Por lo tanto, en eso soy categórico: **yo creo que el Estado nacional debe conducir a todos estos, incluso a las organizaciones sociales. No debe delegar ninguna responsabilidad organizativa en la solución del problema del hambre, o la solución de la pobreza, en organizaciones sociales que no tienen soluciones. Porque en realidad, no tienen otra cultura que la interpelación al Estado por poder, y no consiguieron ese poder más que parcialmente.**

En realidad, ¿Quiénes tienen ese poder? Los gobernadores e intendentes. Yo creo que una política lógica para reducir la pobreza y eliminar el hambre en Argentina se tiene que dirigir a los 24 gobernadores y, sobre todo, a las dos mil intendencias. Y en eso hay que definir modos de producción, formas de interlocución que son pautables, que son repetitivas, que no obligan a tener dos mil interlocutores distintos. ¿Qué quiero decir?

(El Estado) No debe delegar ninguna responsabilidad organizativa en la solución del problema del hambre, o la solución de la pobreza

Para casos paradigmáticos, nosotros estudiamos... el tema de la leche es atroz. **La leche quedó en manos de la lógica del mercado, del poder económico que se ocupó de que las fuerzas de las finanzas... y el poder económico desplazó a los más pequeños. Los sacaron de las góndolas de supermercados, los sacaron de las góndolas de los almacenes, porque para vender en un almacén tenés que vender la línea completa porque Sancor y Serenísima no vendían quesos si no vendían también leche fluida, lo que hacía que no podía haber productores de leche fluida que no era local.**

Y así fue que se concentró. **¿Cómo se desconcentra? Y se desconcentra recorriendo justamente el camino de reconstrucción de la estructura productiva, que es bastante fácil de hacer.**

La debilidad central de producción de la Argentina es la leche fluida, y justamente se distribuye cara y mal porque recorre kilómetros y kilómetros para ser procesada y distribuida a consecuencia del enorme y poderoso oligopolio que hay. Bueno, el Estado nacional deberá convocar a las provincias, y sobre todo, a los intendentes, para decir: "tenemos las tecnologías para producir cinco mil litros de leche por día ensachetada. La tenemos a disposición". Es un lío de que tenemos las vacas pero no tenemos la tecnología; se sabe fácilmente que hay muchos que tienen las vacas y no tienen las plantas. Tenemos la planta, tenemos dimensionados los equipos, sabemos qué nos produce, tenemos contratos por el rubro de precios de Argentina que nos permite producir y podemos financiar 100 plantas por año. Cinco mil litros por día. Vengan los intendentes y demuéstrennos que tienen entusiasmo, vocación, instalaciones parciales, los recursos humanos.

Y todos los que no tengan se lo ponemos nosotros con el sistema universitario. Es decir, concentrar el esfuerzo de asistencia económica y técnica, para que haya cien plantas por año, hasta que haya cuatrocientas plantas por año, con lo cual se aumenta la producción de leche en un 400% y se resuelve el problema de abastecimiento en Argentina.

Es decir, la derecha siempre pensó que con poder político y con las inversiones extranjeros -no sabemos de qué- resuelven el problema. No es así. Y para eso está la institucionalidad disponible, está el sistema científico-técnico disponible; está la Pampa Argentina enorme disponible.

¿Cómo se desconcentra? Y se desconcentra recorriendo justamente el camino de reconstrucción de la estructura productiva, que es bastante fácil de hacer.

El Estado tiene que hacer la tarjeta (Tarjeta AlimentAR), calificarla como medida de bombero e inmediatamente avanzar con los proyectos de los pollos locales, de los cinturones alimenticios locales, de los lácteos locales; e incluso avisar que después de esos 3 que se vayan implementando, va a aparecer la harina local y un montón de cosas locales que casi podrían ser casi todos los alimentos salvo los alimentos donde hay un nicho ecológico definido: podemos hacer la yerba local o podemos hacer la manzana local. O hasta la harina local podemos hacer, porque hay un molino que produce harina integral de una manera absolutamente eficiente que puede ser instalada produciendo cien hectáreas de trigo. La gente de Trelew, recientemente, me vino a ver con un proyecto hermoso que después me lo comentaron a medias porque se quedaron sin plata para instalar los molinos que los inmigrantes habían instalado hace 100 años.... los galeses lo habían abandonado después. Molinos de un paso donde se muele el trigo con cáscara y todo y sale harina integral y no se la blanqueaba, así produciendo la harina de mayor calidad que la harina blanqueada. Bueno, costaba básicamente dos pesos hacerlo, y con ciento cincuenta hectáreas de trigo abastecen todo Trelew. Quiero decir, eso lo pueden hacer en cualquier lugar de la Argentina. Aun en Catamarca. ¿Se entiende?

Urgencias, prioridades, tiempos y acciones para el desarrollo

*-Está perfecto. Pensaba también, con las críticas que vos señalas alertando la próxima política, en el caso de la tarjeta alimentaria. Me parece que siempre están por detrás el discurso -o se esgrime el discurso- de la necesidad y la urgencia, de resolver el problema y que después se van a pasar a las otras etapas. El problema es que esas etapas nunca llegan, ¿no? Cuando están hasta los mejores planificadores. Hay sociólogos, profesionales de la economía social y de estos temas, saben. Ahora, **¿se va a llegar a la otra etapa o nos vamos a quedar negociando con los grandes grupos?** Porque acá lo que negocias con los grandes grupos es justamente poder. Cómo articulas en el día a día. Y esto que vos decidas, coincido. Sería como una política integral e ideal, trabajar en todos los territorios locales; el tema es que la ideología de todos los intendentes, es decir, **¿cómo transformas también esos imaginarios para que esto...'** o sea, **¿Cuántos intendentes realmente tienen ganas de ponerse a producir?***

-Y los que tengan más interés se van a poner y van a tener más éxito que los otros.

-Sí, por ejemplo, pensaba el efecto contagio. Esa es una posibilidad. Después tenés, por ejemplo, Buenos Aires, la macrocefalia...

-Después viene Rosario, Córdoba, Mendoza. Sí, es cierto.

-Bueno, ¿Ahí cómo intervenir?

-Pero, ahí comienza la posibilidad de las alianzas territoriales además de lo que llamamos los cinturones alimentarios. Vos hiciste varias preguntas. ¿Se puede pasar de la urgencia o se pasa de la urgencia a lo que sigue? Y yo creo que depende. Depende. Yo creo que la urgencia no va a ser una buena solución; no es que sea trotskista mi razonamiento, pero algo van a tener que hacer después. En consecuencia, habrá que ver cómo se desarrolla.

Las fuerzas políticas en juego son muchas, y no son todas del mismo lado, así que con eso contesto tu pregunta. **Lo que hay que hacer es quienes creemos que hay que recorrer un camino distinto, basándose en la producción, ir a hablar con el campo, con la gente, potenciar el desarrollo local mostrándolo en diez, doce lugares -no se puede conseguir en cien lugares simultáneamente-, bueno, tenemos que buscar los aliados, caminar y construir. Es más fácil en los espacios pequeños, y sobre todo, en los espacios que están rodeados de campo. Todos los municipios del interior del país han perdido sus cinturones hortícolas y de producciones lácteas a consecuencia del poder económico concentrado; saben qué es lo que pasó y han oído atentos a la solución de los problemas desde abajo.**

*- Lo traigo más al ámbito local, quizás es una pregunta más política. Según lo que Ud. viene diciendo queda claro que la posibilidad de potenciar proyectos productivos y de comercialización que se corran de lo monopolístico existen, porque se hizo y porque se puede hacer hacia adelante. Ahora bien, **¿cómo procesar los conflictos que eso genera con actores monopolísticos que, por poner un ejemplo, en una ciudad de***

100.000 habitantes emplean a 1000 personas? Me refiero a supermercados, actores monopólicos productivos...

- Por un lado no es tan importante la diferencia y, en algunos casos (me gustaría estudiarlos, no creo que esté demasiado estudiado) la diferencia de empleo entre una economía desconcentrada y una economía concentrada de esa naturaleza. **Me gustaría entender dónde hay más empleo, porque se pierde empleo con algunos actores que pierdan relevancia y se gana empleo con otros que toman relevancia. Eso por un lado: no me asustaría el empleo.**

Pero por otro lado, ¿Cómo se procesan los conflictos? Hay algunos conflictos fácilmente resolubles, por ejemplo el conflicto del pollo. La producción de pollo ha sufrido los avatares de los errores de política nacional. En algún momento el menemismo los llevó a importar pollos, después apareció el kirchnerismo y empezaron a exportar pollos: exportaron, se hicieron fuertes y se animaron a ir concentrando la industria, tienen el consumo interno concentrado y la exportación oscilante dependiendo de las retenciones al maíz y a la soja. Cuando bajan las retenciones se joden los productores de pollo y esa es la situación en este momento: recuperaron posibilidades de exportación a consecuencia de... fíjense la paradoja: **se eliminaron las retenciones al maíz y a la soja, se embromaron todos los productores de pollo, pero se embromaron más los más chiquitos, con lo cual los grandes absorbieron los chiquitos recuperando escala y volvieron a tomar fuerza, con lo cual con la eliminación de las retenciones conseguimos concentrar la industria. Esas cosas hay que tenerlas en cuenta cuando se diseña una política industrial.**

(...) Con la eliminación de las retenciones conseguimos concentrar la industria.

¿Dónde está el apoyo público y dónde está la política que entienda que tiene que tener 40 ventanillas dispuestas a estudiar estos casos? ¿Dónde está? Porque si está en Desarrollo Social perdimos. Si Desarrollo Social va a dar un microcrédito... ¿para qué quieren el microcrédito si no saben cómo cortar el cartón, si no saben cómo arreglar el polietileno? Después de que les expliquen, ¿qué hacen con el producto final? ¿a quién se lo venden? Van a insertarse en el mercado desde abajo derrotados de antemano. Tienen que tener un mecanismo integral que les resuelva la miseria, transformándolos en ciudadanos dignos produciendo cosas que atiendan necesidades de otros que las reciban y paguen por ellas dignamente, de una manera integral. La verdad es que no es ni siquiera progresivo, se tiene que hacer ya porque si empiezan dejándose explotar como Castillo dice... ¿cuánto duran?, ¿cuántos quedan en el camino? Los que quedan en el camino son un montón, y los que no queden en el camino probablemente se han convertido en explotadores en ese plazo, porque no quedaron en el camino porque aprendieron a joder a otros... ¿se entiende? Es un desafío que está más allá de la lógica de los discursos que uno lee o de las cosas que uno ve en las reuniones políticas. Vas a las reuniones políticas y ¿quién te explica esto? No es solamente porque la miseria está ahí en carne viva, sino porque la solución tiene que ser completa.

- *El tema es ese. Tenés que vivir todos los días, pero ahí volvemos a lo mismo: ¿cómo pasar de la inmediatez y de la urgencia (que también es emergencia) a algo que permita construir otro horizonte? Volvemos a caer una y otra vez en el mismo circuito.*

- En situaciones como la de Villa Jardín o en cualquier otra de extrema pobreza, me resulta insólito que la energía renovable (la energía fotovoltaica), no sea un componente de liberación automático. No sólo para que los muchachos que estaban haciendo la olla popular dejen de hacerla con leña y cartones que juntan por la calle... la energía fotovoltaica para ese grupo, para varios usos, es un elemento de liberación porque no sólo gastan menos, sino porque son independientes. La energía fotovoltaica en el techo de un pobre le reduce sus costos y los libera. Bueno, eso debe formar parte de una política pública, nosotros deberíamos estar repartiendo paneles solares a pagar en veinticinco años.

- *El tema que tenés ahí es que las economías barriales y de subsistencia es que en realidad eliminas el obstáculo colgándote. El tema es cuando estalla todo el sistema porque hay 800.000 colgados y no da abasto.*

- Si dispones de energía propia y tener capacidad de pensar en tu energía, hasta se te ocurren emprendimientos para hacer con eso: vos pones 2 paneles primero, ¿funcionan?, ¿y por qué no pongo otros dos y cargo los celulares de todo el barrio? Y así sucesivamente desde la estupidez hasta lo más complejo.