

4° SECCIÓN - MODELOS INTERNACIONALES DE DESARROLLOS PRODUCTIVOS ALTERNATIVOS

Resumen

En esta parte de la charla reflexionamos sobre experiencias internacionales que tienen como objetivo desconcentrar la economía y a la vez impulsar la producción popular. El entrevistado sostiene que los ejemplos más “exitosos” se encuentran en países capitalistas desarrollados; mientras que en Latinoamérica, afirma que es necesario un trabajo de conceptualización, desde el Estado, sobre qué entendemos por producción popular, concentración económica, etc.

Entrevista

-La experiencia norteamericana es categórica, es absolutamente rotunda. Cuando Lyndon Johnson (Presidente de Estados Unidos entre 1963 y 1969) declaró la guerra contra la pobreza, que es un tema que la verdad que los estudiantes de sociales deberían estudiar con todo detalle, cuales son los componentes de la guerra contra la pobreza de Lyndon Johnson. Uno de los componentes era la estampilla alimenticia. La estampilla alimenticia se inició en 1965 con 500.000 personas, llegó a un máximo de 47 millones con Obama, y, ahora, está en 36 millones, pero no porque se haya resuelto el problema, sino porque Trump no quiere dársela a los extranjeros migrantes, en fin. Pone restricciones, simplemente no quiere gastar gaita. Pero aun así está en 36 millones.

Y la cifra que yo manejo públicamente -que es atroz- es que el ejercicio fiscal último aplicaron 96 mil millones de dólares a repartir comida. Una parte importante de la estampilla alimenticia (porque le dan 60 dólares por mes a los 36 millones de personas) es el alimento gratuito en las escuelas, porque ustedes saben que las escuelas en Estados Unidos se pagan, y hay 12 millones de personas que no pagan. Y hay, lo que nosotros llamamos comedores comunitarios; distribuyen millones de raciones por mes de morfi, además de leches especiales, además de una cantidad de programas y subprogramas que suman 96 mil millones de dólares. Lo cual indica que con los conservadores, sin los conservadores, el capitalismo está generando una situación donde la gente sino se le da la comida se muere. ¡El capitalismo a la norteamericana!

-Nos gustaría preguntar algo con respecto a si hay alternativas de desarrollos productivos en países periféricos que podemos pensar como modelos ejemplares de alguna forma para poder implementar -con matices que haya igualmente por nuestra propia estructura productiva en Argentina-. Es decir, si hay algunos programas sociales, económicos que podemos utilizar de ejemplos en otros países periféricos que puedan llegar a desarrollar de una manera similar acá.

-Sí que hay. Nosotros hemos estudiado mucho. Tenemos una hoja web, tenemos la hoja web nuestra que es www.produccionpopular.org.ar que exponemos nuestras ideas políticas. Pero además de lo que hay ahí, que hay una decena de trabajos, yo te contestaría en términos generales los ejemplos que yo aprendí.

No son los países periféricos aquellos de los cuales podemos aprender. Los países periféricos tienen más necesidad de conceptualizar de los que creen tener. Para dar un ejemplo: en Venezuela. Vino Chávez -que es el estadista que yo conocí de mayor importancia del siglo XXI en latinoamericana- casi desesperado a buscar acuerdos con el INTA y con el INTI; era lo que más le interesaba porque sabía claramente que era su debilidad. Y a la vez, Venezuela uso algunos saberes que tenía -sobre todo agropecuarios- para vincularse con Bolivia. Nosotros no asesoramos a Bolivia, sino que a Venezuela lo fueron a buscar. Evo busco a Chávez. Y Chávez todo el tiempo, yo lo veía todas las veces que iba a Venezuela, se quejaba de Evo Morales y de su falta de capacidad de absorción de los conocimientos que transmite. Dijeron que llegaban a situaciones tales como que en Bolivia les pedían ayuda para usar el cultivo de Soja; hicieron Soja y después no habían previsto ni el transporte, ni la industrialización, ni nada, no podían sacarla del campo. Y Chávez decía: no puede ser que yo tenga que explicarle cómo se saca la soja del campo. **¿Quién tiene la culpa de eso? Y me parece que la culpa es la sobrevaloración de la lucidez política. La lucidez política no necesariamente lleva a tener claro los caminos eficientes para transformar la sociedad, porque uno puede admitir que rápidamente entendemos quién es el enemigo, o quién es el que nos está jodiendo.** Está bien, nos sacamos de encima quien nos está jodiendo, situación 2019 en Argentina. Pero los caminos eficientes para resolver los problemas no están en la cabeza de quienes están sufriendo el problema; tampoco están en la cabeza de nosotros, pero nosotros alguna posibilidad de ayudar y la obligación de ayudar, que hace que articulado con la gente que está sufriendo podamos llegar a sacar adelante el tema del hambre. Entonces, me acerco a contestar tu pregunta, no es que huyo de tu pregunta. En los países periféricos, la verdad, no hemos encontrado gran cosa. Yo conozco bastante bien lo que se hace en Uruguay, bastante bien lo que se hizo en Venezuela, conozco algo de Chile. Te podría decir algunas cosas que realmente son muy interesantes, pero ninguna de ellas constituye una estructura superadora.

La lucidez política no necesariamente lleva a tener claro los caminos eficientes para transformar la sociedad, porque uno puede admitir que rápidamente entendemos quién es el enemigo, o quién es el que nos está jodiendo

Caso exitoso: Uruguay y el Plan Ceibal

Por ejemplo, el plan Ceibal Uruguayo es muy superior al plan Conectar Igualdad en Argentina. Es anterior y superior, porque es democrático, humilde, entiende los problemas que hay que resolver. Es decir, armaron el sistema de capacitación de los docentes a la vez que la distribución de las computadoras; armaron el sistema de reparación de las computadoras que se rompían en el Plan Ceibal, aun con gente que va a caballo a la punta de Uruguay a arreglar la computadora que se rompió. Es integral, y además, no es capacitar a los pibes para que usen una computadora para googlear; es capacitar a los pibes para que... -a eso le añaden como condición necesaria- es capacitar a los pibes para que usen herramientas informáticas para administrar mejor la información que los rodea. **Yo he estado en ferias de ciencias uruguayas donde los pibes mostraban soluciones para medir la contaminación**

del arroyo que pasaba por cerca de la escuela, o ese tipo de cosas. Medir la fertilidad del suelo, y eso lo habían aprendido googleando, lo habían aprendido con los profesores, pero terminaba en un hecho concreto de modificación del entorno. Eso, en Uruguay, es...otro ejemplo que está en desarrollo todavía son las comunas venezolanas.

Comunas venezolanas

Las Comunas venezolanas son muy interesantes con el detalle de que ahí también hay un conflicto entre el poder político y la capacidad de transformación concreta en la realidad. Todavía, hasta el día de hoy, el partido y el dirigente político que conduce la Comuna, le da poca pelota a la cooperativa que produce los conejos, los pollos o los huevos. Hasta además, en algunos casos, se dan el lujo de ir y decir cómo tienen que hacer las cosas. Saber cómo se diferencia un pollo de una gallina. Eso es por imposición del poder político, y te lo digo porque tuve oportunidad de conversar con Chávez, y reconoció que él no le estaba dando pelota al tema y paso públicamente a manifestar la necesidad que haya una fuerte interacción entre los productores y la dirigencia, y que **la política no tenía que vivir en la Comuna, sino que tenía que aprender en conjunto con productores.**

Experiencias del “mundo desarrollado”: mix economy, ferias y mercados productores

Estados Unidos

Bueno, ¿De dónde se puede aprender? Y se puede aprender de los ámbitos del mundo desarrollado. Yo estoy muy interesado, y siguiendo de cerca, un movimiento que se llama *The Mix Economy* en Estados Unidos, que agrupa economistas jóvenes y no tan jóvenes, pero de muchas universidades, que están hablando de la economía de los bancos públicos como ejes, y de ciertas cosas.

Pero cuando se acercan a lo productivo, están fascinados con las organizaciones cooperativas en Cleveland. Vos vas a buscar algo de Cleveland y son 3 cooperativas que en realidad están mucho más atrás de lo que hicimos nosotros. Una cooperativa con gente que fue empleada de lavandería y ahora tiene lavandería propia. Como ese país está tan entregado a la lógica del capital, y hay que pedir permiso especial para tener una sociedad que no funcione con fines de lucro, la sociedad necesita un trámite especial para poder operar, bueno, tener cooperativas ya es un hecho distintivo. Entonces, se puede aprender mucho de la teoría, pero relativamente poco de esa práctica por lo menos. Pero, por ejemplo, en el campo de la alimentación, aun en Estados Unidos, se puede aprender muchas cosas. La agricultura sustentada por la comunidad. **La “Community Supported Agriculture” (C.S.A.), viene de una idea que nació en Japón que rápidamente se la copiaron los norteamericanos y consiste en que se juntan 50 o 100 consumidores, hacen un acuerdo con un granjero, le financian la siembra y después se cobran con productos. Y lo que le sobra al granjero, él mismo lo vende en el mercado. Vale decir que en lugar de ir a un banco, el granjero va a los consumidores que lo financian.** Ese C.S.A que apareció como un divertimento hoy tiene más de 5000 uniones transitorias que son todas por una cosecha y después se pueden continuar. En todo EEUU se ha

convertido en política del Departamento de Agricultura: hay un manual del Departamento de Agricultura de cómo se arma una unidad de ese tipo.

Se lo copiaron los ingleses que también tienen un manual; se lo copiaron los australianos que también tienen otro manual y entonces ya tiene entidad como para decir: "Bueno, ¿por qué no nos copiamos los argentinos? ¿Qué carajo estamos haciendo que no tomamos esa idea?" **No la podemos tomar porque tenemos inflación y es mucho más complicado financiar desde la siembra con un particular que compra un producto por adelantado en un lugar donde tenemos 40% anual (de inflación) que en un lugar donde tenés 3%. Si nosotros resolviéramos el problema de la inflación, o encontraríamos alguna manera de resolverlo en esa cuestión, la verdad es que sería un tema cultural y económico sumamente interesante porque sobre todo la clase media podría recurrir a vincularse con los cinturones hortícolas o de producción lechera o de cualquier naturaleza, aprender montones de cosas. Yo creo que nacería una cultura de vinculación distinta como la que está en EEUU con este tema y con los mercados de productores.**

Los mercados de productores son también por miles en EEUU y están reglamentados aún en las grandes ciudades. Chicago, por ejemplo, tiene un reglamento muy pormenorizado de cómo se hacen los mercados de productores, cuándo y cómo se puede cortar una calle, ocupar una playa de estacionamiento en fines de semana que están vacías... en fin, hay que pedir un permiso elemental para hacer una feria de productores y se hace la feria de productores. ¿Cuál es la diferencia? Que son ferias de productores en serio: van los productores, no como acá que van intermediarios. Las ferias de la Ciudad de Buenos Aires son una cargada.

Inglaterra: Londres

Entonces, una alternativa es hacer una feria de productores en serio como pasa en Chicago, o bien se puede hacer una como hacen los ingleses en Londres. **Londres tiene 13 mercados de productores donde se puede vender solamente productos fabricados a 100km a la redonda de Londres: son básicamente productos alimenticios, pero también algunos artesanales, flores y otras cosas... ¿y quién lo vende? No los venden los productores, los vende una organización privada que contrata el municipio y que cobra estrictamente el 3 o 4% de lo que vende. No es que compra y después vende: es el administrador contratado, con lo cual no hay un interés económico del tipo en especular, en comprar barato y vender caro. Y tampoco está el sacrificio del productor de tener que estar en la misa y en la procesión: las ferias de productores argentinas tienen ese problema. Si ustedes hablan con la gente de Misiones -que tienen ya 20 años- están podridos de la feria misionera porque el productor misionero produce las naranjas o lo que sea, y el sábado y domingo se tiene que ir a Posadas a vender porque no hay una organización que los respete. **No le puede entregar la producción a otro porque lo jode. Bueno, en Londres lo resolvieron ¿se entiende? Y se puede resolver con toda facilidad en cualquier parte de la Argentina si hubiera lucidez política suficiente.****

En este momento la organización de cooperativas de mujeres tiene 300.000 miembros en Japón y pasaron del consumo: ahora son cooperativas de consumo que son dueños de fábricas de alimentos envasados

Japón

El ejemplo paradigmático que se puede tomar de otros países es Japón. Japón es un país que se reconstruyó a partir de la miseria absoluta con un capital que nadie ha tenido para reconstruir un país así, que es la inteligencia. Eran gente formada, inteligente, que había sido capo de fábrica y que se encontraron en pelotas sobre escombros tratando de reconstruir su país. **Por eso no es casualidad que esto de la C.S.A. naciera de un grupo de mujeres que dijeron: "Nosotras sabemos hacer la verdura, pero no tenemos un mango. ¿Quién pone ese mango?" Lo pusieron empleados del Estado japonés que eran los únicos que tenían un sueldo. Entonces apareció el sistema, lo difundieron, lo conocieron los norteamericanos y se lo llevaron.**

Pero no sólo hicieron eso. Quedó esa cultura de arreglarse con nada, (solamente con la inteligencia), y han creado cooperativas de mujeres: las mujeres son las responsables de llevar la casa, entonces hicieron cooperativas de consumo al estilo del Hogar Obrero. **En este momento la organización de cooperativas de mujeres tiene 300.000 miembros en Japón y pasaron del consumo: ahora son cooperativas de consumo que son dueños de fábricas de alimentos envasados.** De la cosa más simple a la más compleja. 300.000 distribuidos por todo Japón. Cosa para aprender.